Programme WCI

Citizen Act II

GREENTEAM

Compte rendu d'étude • EFREI • 27 février 2008



Programme WCI

CHOIX DES CRITÈRES DES ENTREPRISES RESPONSABLES

Le programme WCI permet ainsi de rendre un ou plusieurs classements d'entreprises, pour pouvoir ainsi guider le client dans son choix. Bien évidemment, le classement se fera naturellement selon des critères pré-établis. Par conséquent le choix de ces critères est aussi délicat que déterminant. Comment établir un classement aussi objectif que possible ? Commençons tout d'abord par traiter la façon dont nous pensons effectuer le choix de critères.

Le choix de critères fut l'un de nos plus gros soucis, et alimente encore les nuits blanches de nos sociétés d'audit. En effet, la première question que nous pouvons nous poser est comment établir ce classement et plus précisément : quelles sont les critères les plus pertinents dans notre cas ?

Aujourd'hui

Actuellement, peu de sociétés d'audit se sont intéressées à la question de noter les entreprises sur le plan de la responsabilité sociale, éthique et environnementale.
La banque de 2028 aura la particularité de miser exclusivement sur des produits financiers dont l'impact sera positif pour l'environnement.
Cette opportunité pour une banque de proposer des investissements socialement responsables peut constituer une formidable occasion de marché qui s'offre à elle dont la mission est d'aider les gens d'affaires des industries écologiques à se développer de façon plus durable.

Après avoir interrogé plusieurs intervenants (au salon des l'entrepreneurs notamment), il en est ressorti que les seules sociétés qui « notent » les entreprises sur ces critères sont Novethic (www.novethic.fr) et l'Observatoire sur la Responsabilité Sociétale des Entreprises (www.orse.fr). Le premier problème est que nous ne pouvons effectuer un bilan suffisamment précis et optimal, dû au fait que ce sont toutes deux des entreprises assez récentes (Novethic date de 2002 et l'ORSE de 2000). Ainsi nous pouvons réduire nos sources d'inspiration à notre choix de critères à ces deux sociétés, ainsi que laisser libre court à notre imagination.

Ensemble de critères divisé en 3 catégories

En ce qui nous concerne, après plusieurs réunions, nous nous étions convenus sur un système de notation gouverné par trois catégories : ***Ecologie, Ethique sociale, et Santé financière***.

Pourquoi trois catégories ?

En effet, pourquoi ne pas juste affecter une liste de critères à laquelle on assigne les statistiques adéquates, et ensuite nous demandons à l'ordinateur de se charger du reste : oui, nous laisserons les systèmes d'information s'emparer de la fabrication de classement. L'idée de séparer les critères nous est venue dès lors que nous nous sommes mis à la place du client. Chaque client n'aura forcément pas les mêmes goûts en matière d'investissement responsable. C'est pour cela que nous lui présenterons un classement global, ainsi que trois autres, affectant un coefficient plus grand pour chacune des catégories mises en valeur.
Ces trois catégories seraient selon nous celles qui couvrent le mieux la responsabilité sociale d'une entreprise.

Explication des critères

Ecologie ?

Le premier souci d'un investissement responsable est bien entendu son implication dans le domaine écologique et environnemental.
Que fait-elle pour contribuer à l'écologie ? A aider l'environnement ?

Ethique sociale ?

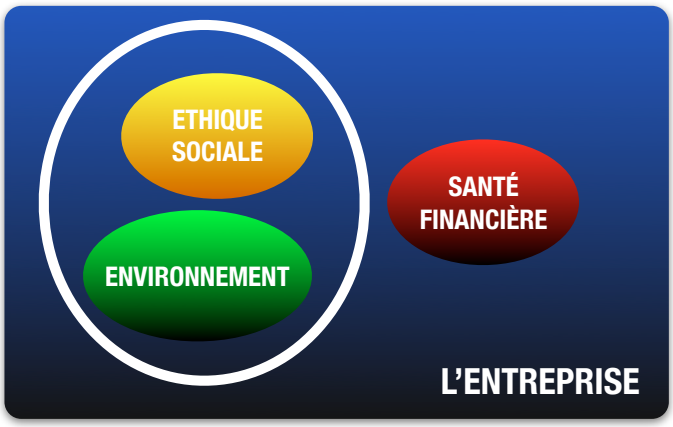
Mis à part son implication dans le domaine écologique et environnemental, une entreprise dite responsable se doit d'avoir une éthique sociale irréprochable. Autant son implication dans l'écologie traduit les actions prises par l'entreprise, autant son éthique sociale traduit l'état d'esprit dans lequel elle travaille. Ainsi ces deux premières catégories couvrent l'ensemble de son rayon d'action responsable. Ainsi , plusieurs domaines seront d'office exclues : l'armement, tabac, etc.

Santé sociale ?

En effet, ce qui intéresse évidemment un éventuel investisseur, au-delà de l'acte écologique est bien entendu les bénéfices que cela va engendrer. Combien cela va lui rapporter ? Comment va se comporter cette entreprise dans les années à venir ? Ce sont bien les premières questions que tout investisseur se posera. D'où la présence indéniable de cette catégorie qui va analyser en détail et faire parler finance de chaque entreprise.

Ben entendu, nous nous attacherons à une objectivité impartiale, ainsi que d'étudier les chiffres actuels ainsi que les retombées qu'ils auront et les conséquences qu'ils impliquent. Je m'explique par exemple: "si nous parlions des satellites que l'on envoie dans l'espace, je pense que la recherche spatiale est de ce qui pollue le plus au monde mais par contre les retombées en terme de protection environnementale sont énormes; ce sont les satellites qui nous

permettent de voir l'état de la déforestation, de calculer la montée des eaux du globes etc...” (commentaire extrait de notre wikiblog).
Si nous apportons des jugements ou un point de vue subjectif, nous pourrions débattre des heures sur chaque critère, c’est pour cela qu’une grande objectivité est requise.



Exemple d’une grille type

Voici des exemples de critères (liste de base à améliorer bien entendu, établi grâce aux commentaires du wikiblog, et avis d’étudiants et conseillers)

ECOLOGIE

Prélèvement sur le milieu naturel
Rejets dans l'air, l'eau, les sols
Réhabilitation des sites après usage
Préservation de la biodiversité
Budget consacré à la recherche et au développement
Relation avec les riverains
Émission propre en CO2
Facture énergie
Nombre d’employés à corréler avec les dépenses énergétiques
Profit en unité monétaire à corréler avec les dépenses énergétiques
Chiffre d'affaire à corréler avec les dépenses énergétiques

ETHIQUE SOCIALE

Nombre de femmes au conseil d'administration
Parité homme femme dans le management
Non discrimination à l'embauche et dans la promotion des salariés
Taux de formation
Politique Salariale satisfaisante en fonction des indices propres au pays
Respect des syndicats
Prévention des maladies au travail
Prévention des accidents
Implantation dans des pays respectant les droits de l'homme
Contribution au développement local
Relation avec les Etats et les collectivités locales
Mécénat
Action et solidarité
Pourcentage de présence des minorités raciales
Salaires intéressants par rapport au niveau de vie du pays de l'entreprise

Indice de parité à tous les niveaux de l'entreprise
Mesures nécessaires pour les femmes enceintes
Mesures nécessaires pour les jeunes mamans (crèches, congés...)
Parité au niveau du Syndicat (les femmes sauront mieux comprendre des problèmes de femmes)
Pourcentage de présence des handicapés
Conditions adaptées pour les handicapés (ascenseurs, toilettes…)

SANTÉ FINANCIÈRE (+/- GOUVERNANCE)

Transparence des comptes
Information des actionnaires individuels
Relation avec les clients
Relation avec les fournisseurs
Relation avec les sous-traitants
Rapport à la concurrence

INCLASSABLES :

Respect de la Législation
Publications des rapports annuels et développement durable

Vers un système de compensation ?

Etant donné la très grande diversité des entreprises, le problème était de trouver un ensemble de critères aussi précis et correspondant à tous les secteurs d'activité. Nous pensions à un ensemble de critères universels (comme celui ci-dessus) que nous pondérions selon le secteur d'activité. En effet,
Un domaine d'activité privilégie des premiers critères au détriment de seconds autres, et un autre domaine va privilégier ces seconds autres critères par rapport aux premiers. Un système de compensation sera mis en place.

Quelques dangers cependant

Définir les catégories de critères et les critères constituera la partie centrale de la grille. Nous commencerons par définir clairement les objectifs de chaque entreprise et d'établir une fiche de l'entreprise, afin de la connaître un peu mieux et de s'approprier et d'interpréter au mieux les chiffres et classement. Enfin, nous ne pourrons effectuer ces classements sans une coopération minimale de l'entreprise. Il faudra faire attention à considérer les critères dont chaque entreprise pourra donner des chiffres, sans en violer la vie privée de l'entreprise.

Programme WCI

NOTATIONS DES ENTREPRISES RESPONSABLES

Maintenant que nous avons défini l'ensemble de nos critères d'évaluation, vient la notation, qui n'est pas non plus une mince affaire.
En effet, comment noter au mieux une entreprise ?
Après lecture de documents, et analyse de plusieurs méthodes de notation, nous avons conclu que notre système de notation serait basé sur un système complexe de pondération.

Pourquoi une méthode par pondération ?

Ainsi nous allons nous baser sur un système de pondération de critères. Pourquoi ? Car il s'agit d'une méthode qui nous offre la souplesse idéale pour atténuer notre subjectivité ainsi que de couvrir la diversité des entreprises. Notre but étant bien entendu de rassembler le plus grand nombre d'entreprises dans notre système de notation.
Mettons les choses bien au point.

Deux parties : Objectivité et Subjectivité.

Nous aurons tout d'abord une partie qui consiste en la notation objective des entreprises. Et une partie concernant une notation subjective. Nous allons jouer sur cette complémentarité de ces deux aspects pour pouvoir rendre un classement aussi complet que possible.



N°	Raison sociale	Environnement	Social	Finance	Total
1	GREENTEA	100	100	100	100
2	LAFARGE	98	60	80	94
3	VEOLIA	90	70	87	76
4	Société	77	79	45	75
5	LENOVO	80	65	79	69
6	SIEMENS	59	67	57	68
7	EFREI	80	80	50	65
8	IKEA	70	56	47	60
9	ALTER ECO	90	30	88	56
10	ALPHA	55	78	55	56
11	SSCI	87	45	56	55

Notation : la partie objective.

La partie objective s'appuie sur les critères déjà pré-établis auparavant. Il s'agit de sélectionner tous les critères auxquels nous pourrons appliquer des chiffres.
Ces chiffres seront fournis par les entreprises elles-mêmes, sous réserve de leur exactitude, authenticité, nous garderons évidemment toute confidentialité.
Quant à la collecte de ces informations, soit nous faisons appel à un organisme externe comme une société d'audit, cependant nous devrons suivre leurs méthodes ce qui par ailleurs entraînera une certaine dépendance.
L'idée d'avoir un service lié à la Société Générale, qui s'occupera de cette précieuse collecte, nous permettra de contrôler cette récolte d'information.
Après la collecte de chiffres, nous pourrons créer une base de données qui seront interprétées et compilées par une application informatique, précieux outil d'aide à la décision.

Notation : la partie subjective.

Pour cette partie, nous ferons appel à une société d'audit qui aura l'expérience et les compétences nécessaires pour auditer les entreprises responsables.

Cette partie subjective couvrira les données qui n'ont pas défini les données chiffrées.
A l'aide de questionnaires et d'entretiens, nous allons pouvoir dégager un certain état d'esprit de l'entreprise.
De plus, nous aurons des données chiffrées une fiche d'identité qui sera précieux au conseiller et au client dans le but d'étayer les chiffres.

Equilibre objectivité–subjectivité.

Etant donné notre problématique qui est de savoir comment obtenir un classement aussi objectif que possible il nous semble nécessaire de privilégier les données chiffrées au détriment de la fiche d'identité de l'entreprise. Cette dernière servira seulement de support complémentaire au(x) classement(s). Il ne doit pas déterminer quelle entreprise choisir.
C'est pour cela qu'un équilibre **65-35** ou même **70-30** serait idéal.